

Vragenhalfuurtje in de raadsvergadering van 23 april 2020
Vragen van dhr. Wesenbeek (PvdA) aan wethouder C. van Brakel.
Onderwerp: haalbaarheidsstudie locatie De Mijlpaal.

Eerder hebben PvdA en W70 zorgen geuit over de voortgang van De Mijlpaal. We zijn intussen een aantal maanden verder en dit jaar zijn er onderhandelingen geweest. Deze hebben negen maanden geduurd en die hebben geleid tot een acceptabel plan. Behalve voor het TRK. Het TRK heeft een aantal bezwaren geuit. Het plan was te stenig en er was voorkeur voor één gebouw. Eén gebouw is naar het oordeel van de woongroep en het gezondheidscentrum om organisatorische, procesmatige en financiële redenen wegens verschillende belangen van de twee partijen ongewenst. Afgelopen dinsdag zou het College een besluit nemen over dit zorgvuldig tot stand gekomen plan. De wethouder wil echter de bezwaren van het TRK niet zomaar terzijde schuiven en wil overleg tussen TRK en werkgroep opnieuw gaan opstarten.

De vragen:

1. Bent u met ons van mening dat er bij de haalbaarheidsstudie Gebiedsontwikkeling De Mijlpaal onder leiding van de gemeentelijke projectleider met alle betrokkenen een zorgvuldig proces heeft plaatsgevonden?
2. Bent u met ons van mening dat na een haalbaarheidsstudie van negen maanden, waarbij een voor alle partijen acceptabel plan op tafel lag, een collegebesluit kon worden verwacht?
3. Bent u met ons van mening dat niet van initiatiefnemers mag worden gevraagd dat de gezamenlijk geformuleerde randvoorwaarde van twee gebouwen in de eindfase wordt losgelaten?
4. Kan de wethouder toezeggen dat er bij het komend overleg van TRK met de werkgroep over de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit alleen het plan met de twee afzonderlijke gebouwen wordt besproken?
5. Is de wethouder bereid de knoop door te hakken als partijen in genoemd overleg niet met het TRK tot overeenstemming kunnen komen?
6. Kan de wethouder aangeven op welke termijn de woongroep met een GO naar haar leden kan en er een intentieovereenkomst kan worden getekend?

De antwoorden van mevr. C. van Brakel, wethouder

1. Ja, er heeft een zorgvuldig proces plaatsgevonden.
2. Ook het college neemt het liefst zo snel mogelijk een besluit.
3. Met de initiatiefnemers is afgesproken om te verkennen of realisatie van beide initiatieven op deze locatie ruimtelijk en financieel haalbaar is. Daarbij is door initiatiefnemers een programma van wensen neergelegd zoals een eigen gebouw en een aantal appartementen c.q. vierkante meters. Vanuit de gemeente is de structuurvisie Nuenen-Zuid het beleidskader. Concessies op wensen zijn niet uit te sluiten voor een haalbare ontwikkeling, maar dat geldt dan wel voor beide initiatieven.
4. Er is op 23 april een gesprek met TRK om te verkennen onder welke voorwaarden ontwikkeling met twee afzonderlijke gebouwen mogelijk zou kunnen zijn.
5. Ja, het college is bereid een besluit te nemen. Dit besluit kan ook zijn om de raad een voorstel voor te leggen.
6. Wij verwachten in mei een terugkoppeling te kunnen geven aan de buurtbewoners en uiterlijk eind derde kwartaal 2020 een intentieovereenkomst te kunnen sluiten.

Reactie van dhr. Wesenbeek:

Ik ben blij met de toezegging van mevr. Van Brakel om het in een soort van raadsvoorstel naar de raad toe te brengen. Dan kunnen wij daar met elkaar uitgebreid over van gedachten wisselen.